

PAZIŅOJUMS PAR LĒMUMU IEPIRKUMU PROCEDŪRĀ

„Stopiņu novada pašvaldības iestāžu darbinieku un amatpersonu veselības apdrošināšanas pakalpojumu sniegšana”

1. Iepirkuma identifikācijas Nr. SND 2019/27
2. Datums, kad paziņojums par iepirkumu ievietots Stopiņu novada domes mājas lapā www.stopini.lv un www.iub.gov.lv: 03.06.2019.
3. Lēmuma pieņemšanas datums: **19.07.2019.**
4. Pasūtītājs: Stopiņu novada dome.
5. Piedāvājuma izvēles kritērijs: Vismazākā piedāvātā cena.

Iepirkuma komisija saskaņā ar pretendentu reģistrā norādītajām ziņām konstatē, ka līdz Nolikumā noteiktajam piedāvājumu iesniegšanas termiņam ir saņemts 3 (trīs) pretendentu piedāvājumi. Sēdes vadītāja nosauc pretendentes un to piedāvātās summas (sk. Tabula Nr.1):

Nr. P.k.	Juridiskās pers. Nosaukums	Piedāvātā cena EUR
1.	ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle	124 200
2.	"BALTA" AAS	127 800
3.	"BTA Baltic Insurance Company" AAS	126 384

[2019.gada 19.jūlija protokola Nr. 4 izraksts]

Darba kārtībā:

Piedāvājumu noformējuma, atlases dokumentu, tehniskā un finanšu piedāvājumā vērtēšana un lēmuma pieņemšana.

Iepirkuma komisijas sēdes darba gaita:

6. Sēdes vadītājs informē, ka tiks uzsākta Pretendenta iesniegtā piedāvājuma **noformējuma pārbaude**. Komisija novērtē, vai piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši Nolikuma prasībām.

Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 5 – PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Atzīt Pretendenta iesniegto piedāvājuma noformējumu par atbilstošu iepirkuma nolikuma prasībām izvirzītajiem nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā un virzīt pretendenta piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

7. Sēdes vadītājs informē, ka tiks uzsākta Pretendenta iesniegtā piedāvājuma **Atlases dokumentu vērtēšana**. Komisija novērtē, vai Pretendents atbilst Nolikumā noteiktajiem kvalifikācijas kritērijiem un iesniedzis visus Nolikumā pieprasītos dokumentus.

Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 5 – PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Atzīt Pretendenta iesniegtā piedāvājuma Atlases dokumentus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām izvirzītajiem nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā un virzīt pretendenta piedāvājumu tālākai vērtēšanai.

8. Sēdes vadītājs informē, ka tiks uzsākta Pretendenta iesniegtā piedāvājuma atbilstības pārbaude - **Tehniskā piedāvājuma vērtēšana**. Iepirkumu komisijas locekļi vērtē Pretendenta Tehniskā piedāvājuma atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām.

AAS "BTA" iesniegtais piedāvājums nav izvērtējams un salīdzināms vērtēšanas kritērijos P1-3, P1-4, P1-5, P1-6 un P1-7, jo pretendents nav norādījis līgumiestāžu apmaksājamo limitu euro valūtas apmērā. Atbilstoši konkursa nolikumam un konkursa laikā sniegtajiem skaidrojumiem, Tehnikās specifikācijas 1.5. punktā nosaka, ka Pretendentam līgumorganizācijās, kurās pieejams elektroniskais norēķins, jānodrošina iespēja saņemt pakalpojumus ar veselības karti ne mazāk, kā par summām, kuras norādītas Pretendenta iesniegtajos/piedāvātajos pakalpojuma cenrāžos. Ja ārstniecības iestādē pakalpojuma cena ir augstāka kā norādīts Pretendenta iesniegtajā pakalpojuma cenrāža sarakstā, tad starpību starp pakalpojuma cenu, kas norādīts Pretendenta cenrādī un pakalpojuma sniedzēja cenu, apdrošinātā persona veic no personīgajiem līdzekļiem. Ievērojot sniegto skaidrojumu, katram Pretendentam bija tiesības uzlabot savu piedāvājumu. Vērtējot punktus P1-3, P1-4, P1-5, P1-6, P1-7, P1-8, tiek vērtēts norādītais limits euro valūtas apmērā. Pretendents AAS "BTA" nav norādījis apmaksājamo skaitlisko vērtību, lai būtu salīdzināms ar citiem pretendentiem. Līdz ar to un atbilstoši iepirkuma nolikuma 9.5.punktam "*Tehniskajā specifikācijā katrai pozīcijai jābūt pilnīgi aizpildītai. Nepilnīgi aizpildīti un neatbilstoši piedāvājumi tiks noraidīti*" Pretendents AAS "BTA" būtu jānoraida no turpmākās dalības iepirkumā.

Ir konstatēts, ka pretendents AAS "BTA" tīši vai netīši ir iesniedzis piedāvājumu, kuru pasūtītājs objektīvi nevar izvērtēt, nevar pielīdzināt piedāvājumā ietvertās atrunas par limitiem - 100% apmērā apdrošinājuma summas EUR 7000,00 ietvaros.

Pasūtītājs pēc vērtēšanas kritērijiem izvērtē, kurš no atlasītajiem piedāvājumiem ir saimnieciski visizdevīgākais. Vērtēšanas kritēriji atspoguļo pasūtītāja prioritātes attiecībā uz iepirkuma priekšmeta īpašībām, t.i., nodrošina labāko izmaksu un kvalitātes attiecību. Pasūtītājs nosaka vienīgi objektīvus, atklātus un nediskriminējošus vērtēšanas kritērijus, kas neierobežo piegādātāju godīgu konkurenci. Objektīvi izvēles kritēriji ir saistīti ar iepirkuma priekšmetu (nevis ar pretendentu), pamatoti ar pasūtītāja vajadzībām, ir objektīvi salīdzināmi vai izvērtējami (vienādās mērvienībās, piemēram, apmaksājot ne mazāk kā EUR 22,00 par katru konsultāciju, nevis kā AAS "BTA" norāda 100% apmērā limita EUR 7000,00 ietvaros). Vērtēšanas kritēriji ir saistīti ar iepirkuma priekšmetu, ja tie objektīvi liecina par pasūtītājam izdevīgākā līguma noslēgšanu. Lai piedāvājumi būtu objektīvi salīdzināmi un izvērtējami, vērtēšanas kritērijiem piešķir skaitliskas vērtības, vienlaikus norādot algoritmu, saskaņā ar kuru tiek noteikts kopējais piešķiramo punktu skaits. Kritērijiem piešķirtās skaitliskās vērtības var norādīt noteiktā diapazonā. Pasūtītājs nosaka, pēc kādiem dokumentiem tas pārlicināsies par pretendenta sniegtās informācijas patiesumu – nevar izvirzīt tādus vērtēšanas kritērijus, kuru izvērtēšanai iesniegtās informācijas patiesums nav pārbaudāms. Precīzi noteikti vērtēšanas kritēriji izslēdz pasūtītāja rīcības brīvību saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēlē.

Piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no tās būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautā atšķirība no pasūtītāja prasībām ir šķietami neliela, tiek pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips (skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Tiesu prakses apkopojums publisko iepirkumu lietās (2004-2014.gads); 3.2.punkta otrās rindkopas pirmais un otrais teikums). Atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja lēmuma Nr. 4-2.2/12-7 kopsavilkumam un secinājumiem, Pieteicēja piedāvājums tika pamatoti noraidīts, jo tas nav ievērojis nolikumā noteiktās prasības un nav sniedzis pieprasīto informāciju tās minimālajā apjomā. Turklāt Piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no tās būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautā atšķirība no pasūtītāja prasībām ir šķietami neliela, tiek pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips (Latvijas Republikas Augstākās tiesas Tiesu prakses apkopojums publisko iepirkumu lietās (2004-2014.gads); 3.2.punkta otrā rindkopas pirmais teikums).

Pasūtītāja iepirkumu komisija, pamatojoties uz Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas 2014.gada 26.septembra lēmumu Nr. 4-2.2/14-33, norāda, ka no Latvijas Republikas Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 17.augusta lēmuma lietā Nr. SKA- 850/2012 norādītā izriet, ka iepirkuma nolikums ir tiesību akts, uz kuru tiek balstīts turpmākais iepirkums un kurš līdztekus normatīvajam regulējumam (un vienlaikus tam atbilstoši) reglamentē iepirkuma norisi. No minētā secināms, ka iepirkuma nolikums ir tiesību akts, kas ir piemērojams iepirkumā līdztekus normatīvajam regulējumam, līdz ar to iepirkumā izvirzītās minimālās prasības pretendentiem ir obligātas un pretendenti nedrīkst iepirkuma nolikumā izvirzītās prasības neievērot. Pretendents ir atbildīgs par to, ka iepirkumā tiek iesniegts piedāvājums atbilstoši iepirkuma dokumentācijā noteiktajām prasībām, savukārt pasūtītājam, izvērtējot iesniegtos piedāvājumus, nav pamata atkāpties no paša izvirzītajām prasībām. Tādējādi pretendenta piedāvājumam ir jāatbilst iepirkuma tehniskās specifikācijas noteiktajām minimālajām prasībām, proti, ja pasūtītājs ir noteicis, ka ir nepieciešams norādīt pakalpojumu apmaksas limitus summas izteiksmē (EURO), tad pretendents, sagatavojot savu piedāvājumu, attiecīgā norma bija jāievēro un jānorāda apmaksas limitus summas izteiksmē (EURO) nevis procentuāla izteiksmē. Ja Pretendents iebilst pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tad šīs prasības var apstrīdēt līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai, ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām. Visiem pretendentiem ir vienādas prasības dalībai Iepirkuma procedūrā, tādējādi tiek nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret tiem.

Publisko iepirkumu likums nosaka, ka Iepirkuma komisijai ir jānosaka pamatotas un objektīvas prasības attiecībā uz pretendentiem un iepirkuma priekšmetu, nodrošinot, ka minētās prasības nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā. Iepirkumu komisijas noteiktās prasības iepirkuma nolikumā ir uzskatāmas par pamatotām un objektīvām un nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā.

Komisijas locekļi, balsojot: 5 – PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

- [1] **Noraidīt pretendenta AAS "BTA" piedāvājumu. Pamats: Iepirkuma nolikuma 9.5.punkts "Tehniskajā specifikācijā katrai pozīcijai jābūt pilnīgi aizpildītai. Nepilnīgi aizpildīti un neatbilstoši piedāvājumi tiks noraidīti".**
- [2] **Atzīt Pretendentu AAS "BALTA" un ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle, iesniegtos tehniskos piedāvājumus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām izvirzītajiem nosacījumiem un virzīt pretendentu AAS "BALTA" un ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle piedāvājumus tālākai vērtēšanai.**

9. Sēdes vadītājs informē, ka tiks uzsākta Pretendentu iesniegto piedāvājumu atbilstības pārbaude - **Finanšu piedāvājuma vērtēšana**. Iepirkumu komisijas locekļi vērtē Pretendentu finanšu piedāvājumus.

9.1. Pretendentiem finanšu piedāvājumā nav konstatētas aritmētiskās kļūdas.

9.2. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42.pantā noteiktam, iepirkumu komisija ir veikusi informācijas pārbaudi par nodokļu parādiem, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādiem, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro, kā rezultātā nav konstatēti nodokļu parādi.

9.3. Pretendents AAS "BALTA" un ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle, nav izslēdzams no dalības iepirkumā Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmajā daļā minēto apstākļu dēļ

Iepirkuma nolikuma 12.2.2. punktā noteikts, ka piedāvājumu vērtēšanas un izvēles kritērijs ir Nolikuma un tehnisko specifikāciju prasībām atbilstošs saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Iepirkumu komisija uzsāk individuālo piedāvājumu vērtēšanu.

Komisijas locekļu individuālais vērtējums tiek apkopots Komisijas sēdes protokolā.

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanai tiek izmantota izdevīguma punktu metode, ievērojot šādus kritērijus ar šādu īpatsvaru:

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Iespējamais punktu skaits
1.	Programmu saturs	P1	80
1.1.	Piedāvāto medicīnisko pakalpojumu klāsts apdrošināšanas programmām	P1-1	(30)
1.2.	Pamatprogrammas kopējā apdrošinājuma summa apdrošināšanas periodā	P1-2	(10)
1.3.	Ārstu speciālistu atlīdzības limits	P1-3	(6)
1.4.	Profesoru, docentu atlīdzības limits	P1-4	(6)
1.5.	Magnētiskās rezonanses ar/bez kontrastvielas atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-5	(6)
1.6.	Gastrointestinālie endoskopiskie izmeklējumi (gastroskopija, fibrogastroskopija, u.c.), skaitlotajtomografija (CT) u.c. dārgo tehnoloģiju izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-6	(6)
1.7.	Datorizēta encefalogrāfija, cistometrija, fibrolaringoskopija, videostroboskopija, elektromiogrāfija, rentgenogrāfija ar kontrastvielu, u.c. izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-7	(6)
1.8.	Maksas stacionārās palīdzības apdrošināšanas summa vienai apdrošināmai personai apdrošināšanas periodā un vienā stacionēšanās reizē	P1-8	(10)
2.	Apdrošināšanas programmas prēmija	P2	20
Kopējais iespējamais punktu skaits			100

Punktu piešķiršanas principi:

P1 - Vērtēšanas kritērijs: Programmu saturs, vērtējot pretendentu piedāvāto medicīnisko pakalpojumu (ārstu speciālistu, laboratorisko izmeklējumu, diagnostisko izmeklējumu, maksas pakalpojumu, vakcināciju, operāciju, rehabilitācijas pakalpojumu) klāstu un apdrošinājuma summas. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **80** punkti.

P1-1 vērtēšanas kritērijs: Piedāvāto medicīnisko pakalpojumu klāsts apdrošināšanas programmām. Nolikuma **1.pielikumā** ir noteikts tehniskās specifikācijas minimālās prasības (Tehniskās specifikācijas 2.punkts, tabulas 2.kolonna), tā novērtējums ir 0 punkti. Par Pretendenta

piedāvājumiem no Tehniskās specifikācijas 2.punkta, tabulas 4.kolonnā uzskaitītajiem (punkti 2.3., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.6., 2.3.8., 2.3.18., 2.4.2., 2.5.) pasūtītāja vajadzībām vislielāko papildus pakalpojumu klāstu, tiek piešķirti **30** punkti.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$30 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

30 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – piedāvāto pakalpojumu skaits pretendētam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais piedāvāto pakalpojumu skaits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-2 vērtēšanas kritērijs: Pamatprogrammas kopējā apdrošinājuma summa apdrošināšanas periodā, norādīta tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **1.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.1.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Par katriem EUR 500, kas pārsniedz Tehniskās specifikācijas noteikto minimālo pamatprogrammas kopējo apdrošinājuma summu vienai personai gadā, tiek piešķirts 1 punkts. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **10** punkti.

P1-3 vērtēšanas kritērijs: Ārstu speciālistu atlīdzības limits, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **1.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.3.1.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **6** punkti, kas tiek piešķirti pretendētam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu ārstiem speciālistiem.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$6 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

6 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – atlīdzības limits pretendētam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais ārstu speciālistu atlīdzības limits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-4 vērtēšanas kritērijs: Profesoru, docentu atlīdzības limits, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **4.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.3.2.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **6** punkti, kas tiek piešķirti pretendētam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$6 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

6 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – piedāvātais atlīdzības limits pretendētam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais profesoru, docentu atlīdzības limits atlīdzības limits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-5 vērtēšanas kritērijs: Magnētiskās rezonanses ar/bez kontrastvielas atlīdzības limits par vienu izmeklējumu, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **4.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.3.8.2) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **6** punkti, kas tiek piešķirti pretendētam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$6 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

6 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

- x – piedāvātais magnētiskās rezonanses ar/bez kontrastvielas atlīdzības limits pretendentam, kuram aprēķina punktus;
y – vislielākais magnētiskās rezonanses ar/bez kontrastvielas atlīdzības limits;
z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-6 vērtēšanas kritērijs: Gastrointestinālie endoskopiskie izmeklējumi (gastroskopija, fibrogastroskopija, u.c.), skaitlotajtomografija (CT) u.c., dārģo tehnoloģiju izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās Nolikuma **3.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.3.8.1.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **6** punkti, kas tiek piešķirti pretendentam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$6 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

6 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – piedāvātais atlīdzības limits pretendentam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais atlīdzības limits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-7 vērtēšanas kritērijs: Datorizēta encefalogrāfija, cistometrija, fibrolaringoskopija, videostroboskopija, elektromiogrāfija, rentgenogrāfija ar kontrastvielu, u.c., izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **4.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.3.7.2.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **6** punkti, kas tiek piešķirti pretendentam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu..

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$6 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

6 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – piedāvātais atlīdzības limits pretendentam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais ārstu speciālistu atlīdzības limits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P1-8 vērtēšanas kritērijs: Maksas stacionārās palīdzības apdrošināšanas summa vienai apdrošināamai personai apdrošināšanas periodā un vienā stacionēšanās reizē, norādīts tehniskās specifikācijas minimālajās prasībās nolikuma **4.pielikumā** (skat. Tehniskās specifikācijas, punktu 2.4.) un tā novērtējums ir 0 punkti. Maksimāli pēc šī vērtēšanas kritērija var tikt piešķirti **10** punkti, kas tiek piešķirti pretendentam, kas norādījis lielāko atlīdzības limitu.

Pārējiem piedāvājumiem piešķiramais punktu skaits tiek aprēķināts pēc formulas:

$$10 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

10 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – piedāvātais atlīdzības limits pretendentam, kuram aprēķina punktus;

y – vislielākais atlīdzības limits;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķiramo punktu skaits.

P2 - vērtēšanas kritērijs: Apdrošināšanas programmas prēmija. Pēc cenas (norādīta Nolikuma **4.pielikumā** "Finanšu piedāvājums") vislētākais veselības apdrošināšanas piedāvājums tiek vērtēts ar maksimāli iespējamo punktu skaitu – **20**. Pārējiem cenu piedāvājumiem punkti tiek aprēķināti pēc formulas:

$$20 * (x / y) = z, \text{ kur}$$

20 – maksimāli iespējamais punktu skaits;

x – vislētākā piedāvājuma cena;

y – cena piedāvājumam, kuram aprēķina punktus;

z – attiecīgajam piedāvājumam piešķirtie punkti.

Par saimnieciski visizdevīgāko tiks atzīts piedāvājums, kurš ieguvis visaugstāko vidējo vērtējumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas un izvēles kritērijiem.

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Iespējamais punktu skaits	Balta	Gjensidige
1.	Programmu saturs	P1	80	75,9	69
1. 1.	Piedāvāto medicīnisko pakalpojumu klāsts apdrošināšanas programmām	P1-1	(30)	25,9 Papildus 32	30 Papildus 37
1. 2.	Pamatprogrammas kopējā apdrošinājuma summa apdrošināšanas periodā	P1-2	(10)	10 7000 EUR	10 500 000 EUR
1. 3.	Ārstu speciālistu atlīdzības limits	P1-3	(6)	6 35,00 EUR par reizi	6 35,00 EUR par reizi
1. 4.	Profesoru, docentu atlīdzības limits	P1-4	(6)	6 Līdz 90,00 EUR par reizi	4 Līdz 60,00 EUR par reizi
1. 5.	Magnētiskās rezonanses ar/bez kontrastvielas atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-5	(6)	6 Līdz 200,00 EUR par reizi	5,4 Līdz 180,00 EUR par reizi
1. 6.	Gastrointestinālie endoskopiskie izmeklējumi (gastroskopija, fibrogastroskopija, u.c.), skaitlotajtomografija (CT) u.c. dārgo tehnoloģiju izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-6	(6)	6 Līdz 200,00 EUR par reizi	2,1 Līdz 70,00 EUR par reizi
1. 7.	Datorizēta encefalogrāfija, cistometrija, fibrolaringoskopija, videostroboskopija, elektromiogrāfija, rentgenogrāfija ar kontrastvielu, u.c. izmeklējumi, atlīdzības limits par vienu izmeklējumu	P1-7	(6)	6 Līdz 65,00 EUR par reizi	5,5 Līdz 60,00 EUR par reizi
1. 8.	Maksas stacionārās palīdzības apdrošināšanas summa vienai apdrošināamai personai apdrošināšanas periodā un vienā stacionēšanās reizē	P1-8	(10)	10 1500 EUR	6 900 EUR

Nr. p.k.	Kritērijs	Apzīmējumi	Iespējamais punktu skaits	Balta	Gjensidige
2.	Apdrošināšanas programmas prēmija	P2	20	19,4	20
Kopā:			100	95,3	89

Līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas pretendentam AAS "BALTA", pretendentam, kura piedāvājums ir uzskatāms par atbilstošu nolikuma prasībām un, kurš saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas rezultātā ir ieguvis visvairāk punktu, proti, 95,3 punktus.

Nemot vērā iepriekš minēto,

Komisijas locekļi, balsojot: 5– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

- [1] **Atzīt pretendentu AAS "BALTA" un ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle iesniegtos piedāvājumus par atbilstošiem iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām.**
- [2] **Atzīt AAS "BALTA" iesniegto piedāvājumu par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu (punktu skaits 95,3).**
- [3] **Atzīt AAS "BALTA" par pretendentu, kuram ir piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.**
- [4] **Pieņemt zināšanai, ka uz AAS "BALTA", nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 9. pantā noteiktie pretendentu izslēdzošie nosacījumi.**
- [5] **Piešķirt līguma slēgšanas tiesības AAS "BALTA" par tā piedāvāto līgumcenu EUR 127 800,00. Vienas personas apdrošināšanas prēmija EUR 213,00.**
- [6] **Publisko iepirkumu likuma noteiktā kārtībā nosūtīt paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem pretendentiem, kas iesnieguši savus piedāvājumus iepirkuma procedūrai.**
- [7] **Publicēt paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā pēc iepirkuma līguma noslēgšanas.**
- [8] **Publicēt paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Pasūtītāja mājas lapā internetā.**